

Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai
EXAMEN LICENȚĂ
Sesiunea februarie 2016

1. În cazul unui contract anulat ca urmare a unui dol săvârșit de un terț:

- a) Partea afectată nu poate cere și daune-interese.
- b) Partea afectată poate cere daune-interese numai de la terț.
- c) Partea afectată poate cere daune-interese și de la cealaltă parte.

2. Lipsa cauzei unui contract bilateral:

- a) Poate atrage nulitatea relativă a contractului.
- b) Poate atrage nulitatea absolută a contractului.
- c) Poate avea ca efect și recalificarea contractului.

3. Contractul încheiat de o parte aflată în stare de necesitate:

- a) poate fi anulat pe motiv de leziune, dacă cealaltă parte profită de situație.
- b) poate fi anulat pe motiv de violență, dacă cealaltă parte profită de situație.
- c) nu poate fi anulat dacă este încheiat între profesioniști.

4. O clauză contractuală care cuprinde o condiție imorală:

- a) Poate fi considerată ca nescrisă.
- b) Atrage întotdeauna nulitatea absolută a contractului.
- c) Poate atrage și nulitatea relativă a contractului.

5. Punerea în întârziere a debitorului:

- a) atrage suspendarea cursului prescripției extinctive pe durata a trei luni.
- b) atrage întotdeauna întreruperea cursului prescripției extinctive.
- c) Întrerupe cursul prescripției extinctive dacă este urmată de o cerere de chemare în judecată în termen de șase luni de la data punerii în întârziere.

6. Prescripția acțiunii în anularea unui contract pentru dol:

- a) Începe să curgă de la data încheierii contractului.
- b) Începe să curgă de la data descoperirii dolului.
- c) Începe să curgă cel târziu la 18 luni de la data încheierii contractului.

7. În materia servituții:

- a) Proprietarul fondului aservit are întotdeauna obligația de a asigura uzul și utilitatea fondului dominant;
- b) Prin actul de constituire al servituții se pot impune proprietarului fondului aservit anumite obligații pentru a asigura uzul și utilitatea fondului dominant;
- c) Obligațiile asumate de proprietarul fondului aservit sunt transmise dobânditorilor subsecvenți, doar sub rezerva încheierii unui contract autentic.

8. Pentru a obține bunul aflat în uzufruct de la proprietar, uzufructuarul are la dispoziție:

- a) acțiunea confesorie;
- b) acțiunea posesorie;
- c) acțiunea negatorie.

9. În cazul accesii imobiliare artificiale, autorul de rea credință al unei lucrări autonome cu caracter durabil realizate pe terenul altuia:

- a) Are dreptul să își exercite acțiunea în realizarea dreptului de a fi despăgubit, doar dacă proprietarul terenului își manifestă dreptul de a invoca accesiunea în termenul general de prescripție;
- b) Are, până la momentul exercitării dreptului potestativ de invocare a accesii de către proprietarul imobilului, un drept de proprietate afectat de condiție rezolutorie asupra lucrării sale ;
- c) Nu are dreptul să aleagă modalitatea de stabilire a despăgubirilor ce îi vor fi achitate de proprietarul terenului.

10. Acțiunea în complângere:

- a) dacă a fost admisă, nu exclude formularea unei acțiuni ulterioare având ca obiect plata desăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin tulburare sau deposedare;
- b) poate fi introdusă doar dacă se ține cont de durata posesiei exercitate anterior tulburării sau deposedării;
- c) trebuie exercitată în termenul de decădere de un an de la tulburare sau deposedare;

11. Partajul are următorul efect:

- a) se formează loturi egale valoric, indiferent de cota parte a copărtașilor.
- b) nu este declarativ
- c) partajul nu constituie just titlu pentru prescripția extinctivă;

12. În materia vânzării :

- a) Cumpărătorul chemat în judecată de către un terț care pretinde un drept ulterior asupra bunului vândut nu este obligat să îl cheme în garanție pe vânzător ;
- b) Cumpărătorul care recunoaște dreptul terțului fără a exista o hotărâre judecătorească pierde întotdeauna dreptul la garanție.
- c) Cumpărătorul chemat în judecată de către un terț care pretinde un drept asupra bunului vândut trebuie să îl cheme în garanție pe vânzător ;

13. În temeiul obligației vânzătorului de garanție contra viciilor, cumpărătorul poate obține, după caz:

- a) Rezilierea vânzării;
- b) Restituirea integrală a prețului;
- c) Înlăturarea viciilor pe cheltuiala vânzătorului.

14. În cazul unui vânzării unui bun pierit în parte, cumpărătorul care nu cunoștea acest fapt poate solicita:

- a) anularea contractului.
- b) rezoluțiunea contractului.
- c) reducerea corespunzătoare a prețului.

15. În cazul vânzării unui bun viitor:

- a) Proprietatea asupra bunului vândut se transmite la momentul încheierii contractului, în lipsă de stipulație contrară;
- b) Proprietatea asupra bunului mobil se transmite la momentul realizării bunului, în lipsă de stipulație contrară;

c) Riscul pieirii fortuite a bunului revine cumpărătorului de la momentul realizării bunului, chiar dacă bunul nu s-a predat, în lipsă de stipulație contrară.

16. Restituirea în temeiul îmbogățirii fără justă cauză:

- a) nu e datorată decât dacă îmbogățirea subzistă la data sesizării instanței;
- b) impune și dovada culpei celui care s-a îmbogățit fără temei juridic;
- c) se face judiciar prin recursul la o acțiune care nu are caracter subsidiar.

17. În materie de răspundere civilă pentru fapta proprie, starea de necesitate:

- a) are întotdeauna un efect exonerator total;
- b) impune repararea prejudiciului creat într-o astfel de împrejurare, dar potrivit regulilor de la îmbogățirea fără justă cauză;
- c) poate fi reținută și dacă pericolul nu a fost iminent.

18. Plata:

- a) se poate proba în principiu prin orice mijloc de dovadă, dacă legea nu prevede altfel;
- b) uneia dintre prestațiile periodice și eliberarea chitanței prezumă absolut și executarea prestațiilor devenite scadente anterior;
- c) prin virament bancar lipsește pe debitor de orice drept de a cere o confirmare suplimentară a plății din partea instituției de credit prin care s-a făcut viramentul.

19. Acordul dintre creditor și debitor care interzice o viitoare cesiune de creanță:

- a) este nul absolut, pentru lipsă de cauză, indiferent de natura prestației creanței inalienabile;
- b) este inefficient, dacă creanța e una pecuniară;
- c) poate fi lăsat fără efect, dacă debitorul consimte la cesiune.

20. Imposibilitatea fortuită de executare a unei obligații:

- a) poate fi invocată indiferent de obiectul obligației;
- b) nu poate fi invocată de debitor, dacă obiectul obligației îl constituie bunuri de gen;
- c) cade în sarcina creditorului să fie probată.

21. Novația consimțită:

- a) de un creditor solidar e opozabilă și celorlalți creditori numai pentru partea de creanță ce revine aceluși creditor;
- b) de un creditor și unul dintre debitorii solidari nu îi liberează și pe ceilalți debitori cu privire la acel creditor;
- c) de creditor se poate și prezuma.

22. Dreptul special de moștenire al soțului supraviețuitor:

- a) se adaugă la cota obișnuită de moștenire la care soțul supraviețuitor e îndreptățit;
- b) există numai când soțul vine în concurs cu descendenții defunctului;
- c) se stabilește doar asupra obiectelor de uz casnic, care se găsesc în oricare dintre locuințele care au aparținut lui *de cujus*.

23. La moștenire pot veni prin reprezentare succesorală numai:

- a) ascendenții și descendenții defunctului;
- b) descendenții copiilor defunctului și descendenții fraților sau surorilor defunctului;

c) ascendenții privilegiați și colaterali privilegiați.

24. Aplicarea legii penale noi mai favorabile după judecarea definitivă a cauzei:

- a) impune ca pedeapsa stabilită în temeiul legii vechi să fie cea a închisorii sau a detențiunii pe viață;
- b) nu este posibilă în cazul în care legea nouă introduce o cauză justificativă, chiar dacă aceasta era incidentă în cazul concret;
- c) este incidentă și în cazul pedepselor integral executate.

25. Intenția depășită:

- a) presupune că întotdeauna la baza rezultatului mai grav se află o faptă prevăzută de legea penală;
- b) se reține în cazul în care X, dorind să-i aplice o corecție lui Y, acceptă că, raportat la numărul și intensitatea loviturilor, Y ar putea deceda;
- c) este incidentă și atunci când o faptă constând într-o inacțiune intenționată produce un rezultat mai grav, imputabil autorului din culpă fără prevedere.

26. Suntem în prezența desistării în ipoteza inculpatului care:

- a) încercând să înece un nou-născut într-o piscină, l-a scos din apă când a auzit că unele persoane străine se pregătesc să iasă din vestiar pentru a veni să înoate;
- b) este convins de victimă că nu are rost să o ucidă și pleacă fără să o mai împuște, după ce inițial îi pusese arma încărcată la tâmplă;
- c) ulterior sustragerii unui telefon mobil, află că aparatul aparține unui amic, așa că îl pune înapoi de unde l-a luat, înaintea descoperirii absenței acestuia.

27. Atacul de la legitima apărare:

- a) nu poate îmbrăca forma unei tentative;
- b) poate pune în pericol și o altă persoană decât cea care se apără efectiv;
- c) poate pune în pericol un interes general, aparținând unui subiect pasiv nedeterminat.

28. Eroarea:

- a) de fapt asupra unui element constitutiv înlătură vinovăția în măsura în care este invincibilă;
- b) vincibilă asupra caracterului ilicit al faptei înlătură imputabilitatea;
- c) invincibilă înlătură subcomponenta exigibilității din structura imputabilității.

29. Dacă A (major) determină doi frați - B (major) și C (minor de 17 ani) - să ucidă victima, dar aceștia se răzgândesc plecând spre locul faptei și o violează:

- a) suntem în prezența unei participații improprii;
- b) A va răspunde în calitate de instigator la viol;
- c) în sarcina lui B se reține circumstanța agravantă a comiterii infracțiunii de un major împreună cu un minor.

30. Concursul real eterogen de infracțiuni se aseamănă cu infracțiunea continuată prin:

- a) necesitatea existenței unității de rezoluție infracțională;
- b) omogenitatea juridică a infracțiunilor, respectiv a acțiunilor din structura lor;
- c) necesitatea unității de subiect activ.

31. În cazul persoanei fizice, la recidiva postcondamnatorie:

- a) instanța poate stabili pentru termenul doi pedepși amenzii;
- b) primul termen poate fi format dintr-un concurs de infracțiuni;
- c) primul termen poate consta în pedeapsa închisorii de cel puțin un an.

32. În cazul provocării, riposta:

- a) trebuie să fie proporțională cu actul provocator;
- b) poate să provină și de la o altă persoană decât aceea asupra căreia a fost îndreptat actul provocator;
- c) trebuie să fie întotdeauna concomitentă cu actul provocator.

33. Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere:

- a) atrage suspendarea executării pedepselor complementare;
- b) poate fi dispusă în cazul aplicării unei pedepse de 2 ani pentru un concurs de infracțiuni;
- c) are ca efect intervenția reabilitării de drept, la împlinirea termenului de supraveghere.

34. Amnistia antecondamnatore:

- a) împiedică dispunerea măsurii de siguranță a confiscării extinse;
- b) poate fi revocată;
- c) înlătură răspunderea penală.

35. Infracțiunea de înșelăciune:

- a) se poate reține în concurs ideal cu infracțiunea de tâlhărie cu privire la același obiect material;
- b) se va reține atunci când X, după ce sustrage bunuri din patrimoniul societății la care era angajat în calitate de vânzător, contraface niște chitanțe pe care le arată apoi administratorului societății pentru a justifica lipsa din gestiune, urmare a acțiunii sale anterioare de sustragere;
- c) permite împăcarea.

36. Infracțiunea de vătămare corporală:

- a) nu se poate comite niciodată în forma tentativei;
- b) poate absorbi infracțiunea de lipsire de libertate;
- c) se va reține în forma unității legale, atunci când acțiunea autorului a provocat vătămarea corporală a două persoane.

37. Infracțiunea de furt:

- a) în anumite situații, se poate reține în formă consumată, chiar dacă bunul nu a ieșit din sfera vizuală a proprietarului;
- b) în forma furtului calificat prin efracție, nu poate fi comisă în coautorat;
- c) se va reține în concurs cu infracțiunea de violare de domiciliu, atunci când X pătrunde fără drept în curtea casei lui Y de unde sustrage trei găini și o rață.

38. Infracțiunea de fals material în înscrisuri oficiale:

- a) nu poate fi comisă și prin consemnarea unor împrejurări neadevărate cu prilejul întocmirii unui înscris oficial;
- b) nu are nicio formă agravată;
- c) nu se poate reține în concurs cu infracțiunea de uz de fals, fapta de uz de fals fiind absorbită legal în aceasta.

39. Infracțiunea de șantaj:

- a) se poate reține în concurs cu infracțiunea de luare de mită;
- b) se poate comite în formă continuată;
- c) în forma șantajului comis prin amenințarea cu darea în vileag a unor fapte compromițătoare, aceste fapte se pot referi exclusiv la persoana șantajată.

40. Infracțiunea de agresiune sexuală:

- a) nu se poate reține în concurs ideal cu infracțiunea de act sexual cu un minor comisă asupra aceluiași subiect pasiv;
- b) nu se poate comite în coautorat în forma de bază;
- c) indiferent de forma de comitere, se urmărește la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.

41. Infracțiunea de omor:

- a) în forma omorului calificat cu premeditare, conform teoriei subiective a premeditării se poate reține indiferent dacă autorul a realizat și acte de pregătire anterior comiterii faptei;
- b) în cel puțin una dintre formele sale, se poate comite și cu preterintenție;
- c) în forma omorului pentru a ascunde săvârșirea unei infracțiuni, este necesar ca autorul omorului să fi participat la fapta anterioară ce se dorește a fi ascunsă prin omor.

42. Infracțiunea de tâlhărie:

- a) se va reține și atunci când autorul determină victima prin constrângere să accepte semnarea unui contract în aceeași împrejurare, contract vădit păgubitor pentru victimă;
- b) se va reține în formă tentată atunci când autorul, dorind să sustragă bunuri dintr-un depozit, lovește paznicul depozitului în acest scop, fiind însă oprit să sustragă bunurile vizate de un alt angajat al depozitului;
- c) poate absorbi infracțiunea de furt calificat, fără a deveni automat o tâlhărie calificată.

43. Infracțiunea de trafic de influență:

- a) are caracter subsidiar față de infracțiunea de luare de mită;
- b) în forma pretinderii, presupune ca folosul pretins de către traficantul de influență să fie exclusiv pentru sine;
- c) se va putea reține și atunci când traficantul vinde propria influență pe care o are asupra unui medic angajat la un spital privat.

44. Infracțiunea de ucidere din culpă:

- a) poate avea ca subiect activ o persoană juridică;
- b) se comite, de regulă, în formă agravată;
- c) nu se poate reține în concurs cu infracțiunea de lovituri sau vătămări cauzatoare de moarte.

45. Infracțiunea de loviri sau alte violențe:

- a) se poate reține doar dacă victima a avut nevoie de zile de îngrijiri medicale;
- b) se va reține în formă agravată, atunci când fapta a fost comisă de două sau mai multe persoane împreună;
- c) în forma comiterii faptei prin lovire, suferințele fizice produse victimei sunt prezumate.